

IZVOD IZ ZAPISNIKA

S 1. sjednice Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Tumačenja odredbi Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike

Sjednica održana 15. srpnja 2022. godine.

Čl. 23.

Službenica nije iskoristila dio godišnjeg odmora za 2020. godinu zbog komplikacija u trudnoći, odnosno korištenja prava na roditeljni i roditeljski dopust, te joj je s danom 7. svibnja 2022. godine istekao roditeljski dopust. S obzirom na odredbu članka 23. stavka 1. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike („Narodne novine“, br. 56/22), molimo tumačenje može li se službenici u 2022. godini omogućiti korištenje preostalog dijela godišnjeg odmora za 2020. godinu?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 1/23.

Uzimajući u obzir da je Zakonom omogućeno prenošenje godišnjeg odmora samo iz jedne kalendarske godine u drugu, godišnji odmor, odnosno dio godišnjeg odmora kojeg službenik i namještenik zbog korištenja prava na roditeljni, roditeljski i posvojiteljski dopust te dopust radi skrbi i njege djeteta s težim smetnjama u razvoju nije mogao iskoristiti ili njegovo korištenje poslodavac nije omogućio do 30. lipnja sljedeće kalendarske godine, ima pravo iskoristiti do kraja kalendarske godine u kojoj se vratio na rad.

Čl. 23.

Molimo vas pojašnjenje vezano za odredbu članka 23. stavka 1. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike. Ukoliko netko zbog bolesti nije iskoristio godišnji odmor iz 2021. godine do 30. lipnja 2022. godine, može li naknadno i do kada može iskoristiti te dane godišnjeg odmora, odnosno što konkretno znači članak 23. stavka 1. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, koji navodi da godišnji odmor odnosno dio godišnjeg odmora koji nije iskorišten do 30. lipnja sljedeće kalendarske godine zbog bolesti, te korištenja prava na roditeljni, roditeljski i posvojiteljski dopust, te dopust radi skrbi i njege djeteta s težim smetnjama u razvoju, službenik ili namještenik ima pravo iskoristiti po povratku na rad, a najkasnije do 30. lipnja sljedeće kalendarske godine?

U vezi navedenog upita Komisija upućuje na Tumačenje broj 1/23 od 15. srpnja 2022. godine.

Čl. 54. st. 4.

S obzirom na odredbu članka 54. stavka 4. Kolektivnog ugovora, uključuje li obvezni liječnički pregled sukladno posebnim propisima pregled kod liječnika medicine rada zbog rada na poslovima s posebnim uvjetima rada, budući da navedeni pregledi nisu toliko detaljni kao sistematski pregledi i odnose se samo na provjeru specifičnih zdravstvenih sposobnosti, a koje su utvrđene Pravilnikom o poslovima s posebnim uvjetima rada („Narodne novine“, br. 5/84)?

Kada radnike šaljemo na redovne liječničke preglede doktoru medicine rada, da li isti nemaju ujedno i pravo na sistematske preglede sukladno Kolektivnom ugovoru?

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 1/54 od 15. srpnja 2022. godine.

Državni službenici i namještenici ostvaruju pravo na sistematski pregled sukladno odredbama članka 54. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike. Liječnički pregledi propisani posebnim propisima provode se neovisno o pravu ugovorenom Kolektivnim ugovorom.

Čl. 49. st. 1.

Molimo tumačenje članka 49. stavka 1. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike.

Sadržaj upita usmjeren je na značenje izraza: „...ako je na terenu proveo najmanje 8 sati bez obzira na to koliko je dana radio“, budući je sporno ostvaruju li pravo na dodatak za rad na terenu službenici koji su upućeni na rad na terenu u dva ili više različitih navrata (sprovođenja), između kojih se na kraće ili duže vrijeme vraćaju u stalno mjesto rada, a pri čemu pojedinačni rad na terenu (sprovođenje) traje manje od 8 sati, no zbrojno njihovo trajanje iznosi 8 sati ili više.

Obzirom na Tumačenje br. 10/50 od 30. lipnja 2021. godine prethodne Zajedničke komisije za tumačenje odredaba i praćenje primjene Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, napominjemo kako se ne radi o radnom vremenu organiziranom dvokratno, već jednokratno ili o radu u turnusima.

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 1/49 od 15. srpnja 2022.

Državni službenik i namještenik ostvaruje pravo na terenski dodatak, sukladno odredbama članka 49. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, tj. za vrijeme rada izvan stalnog mjesta rada i izvan mjesta njegova stalnog boravka, ako je pritom na terenu proveo najmanje 8 sati.

Navedeno pravo ne ovisi o broju dana provedenih na terenu ili broju upućivanja na teren, već ako je službenik ili namještenik na terenu proveo najmanje 8 sati u kontinuitetu.

Čl. 19.

Otac sam djeteta 100% invalida starosti 33 godine. Sukladno članku 19. točki 4. Kolektivnog ugovora za državne službenike i namještenike, osnovica za izračun godišnjeg odmora uvećava se, s obzirom na posebne socijalne uvjete, roditelju, posvojitelju ili skrbniku djeteta s invaliditetom, bez obzira na ostalu djecu, za 3 dana.

To pravo mi nije omogućeno iz razloga jer uprava Zatvora tumači da je moje dijete punoljetno (ima 33 godine). Stoga molim decidirani odgovor, tj. tumačenje navedenog prava.

Smatram da sam za navedneo pravo zaknut, jer u Kolektivnom ugovoru stoji termin „dijete“, dakle ne navodi se ni maloljetno ni punoljetno, a dijete je roditelju uvijek dijete i kada ima 8 godina i kada ima 33 godine.

U vezi navedenog upita Komisija daje sljedeće tumačenje:

Tumačenje broj 1/19 od 15. srpnja 2022.

S obzirom da je u točkama 1., 2. i 3. citiranog podstavka pravo službenika na uvećanje godišnjeg odmora ograničeno za malodobno dijete, a u točki 4. istoga podstavka kojim je utvrđeno pravo na uvećanje godišnjeg odmora za dijete s invaliditetom navedeno

ograničenje izostavljeno, službenik (roditelj, posvojitelj ili skrbnik) djeteta s invaliditetom ima pravo na uvećanje godišnjeg odmora, neovisno je li dijete malodobno ili punoljetno.

Čl. 52.

Da li se Tumačenje br. 18/53 od 30. svibnja 2019. godine može analogno primijeniti i na novi Kolektivni ugovor za državne službenike i namještenike (NN 56/2022), tj. na članak 52. koji uređuje pravo na naknadu troškova prijevoza dolaska na posao i odlaska s posla.

Naime, budući da nije došlo do promjene u članku 52. stavku 21. Kolektivnog ugovora (osim u rednom broju članaka odnosno stavaka), molimo odgovor da li se isti i dalje ne primjenjuje na službenike i namještenike koji ostvaruju pravo na naknadu troškova prijevoza u visini 1/12 cijene godišnje karte, odnosno da poslodavac ima pravo službeniku i namješteniku uskratiti isplatu naknade troškova prijevoza u visini 1/12 cijene godišnje karte samo za onaj mjesec u kojem niti jedan dan nije bio nazočan na poslu.

U vezi navedenog upita Komisija daje slijedeće tumačenje:

Tumačenje broj 1/52 od 15. srpnja 2022.

Uzimajući u obzir da je odredbom čl. 52. stavka 12. Kolektivnog ugovora ugovoreno ostvarivanje prava na naknadu troškova prijevoza u situacijama kada ga službenik i namještenik ne koristi, odredba stavka 20. Kolektivnog ugovora prema kojoj se naknada neće isplatiti za dane kada službenik i namještenik više od dva dana uzastopce nije u obvezi dolaska na posao ne odnosi se na službenike i namještenike kojima se isplaćuje naknada troškova prijevoza u visini 1/12 godišnje karte ili u visini cijene mjesečne karte.

Sukladno članku 53. stavku 21. Kolektivnog ugovora, radi korištenja godišnjeg odmora onih službenika i namještenika koji ostvaruju pravo na naknadu troškova prijevoza u visini mjesečne karte, naknada se neće isplatiti samo za jedan mjesec i to onaj u kojem koriste pretežiti dio godišnjeg odmora. Naknada troškova prijevoza službeniku i namješteniku koji to pravo ostvaruje u visini cijene mjesečne karte, neće se isplatiti niti za onaj mjesec u kojem nijedan dan nije bio nazočan na poslu. Odredba stavka 21. ne primjenjuje se na službenike i namještenike koji ostvaruju pravo na naknadu troškova prijevoza u visini 1/12 cijene godišnje karte.

Sukladno, članku 52. stavku 22. Kolektivnog ugovora, ako službenik i namještenik koristi godišnju kartu, poslodavac ima pravo tražiti njezin povrat u slučaju predvidljive duže odsutnosti, kao što su korištenje prava prema posebnom propisu, dugotrajno bolovanje i plaćeni dopust (u trajanju od preko 30 dana) te u slučaju neplaćenog dopusta. U slučaju da službenik ostvaruje pravo na naknadu troškova prijevoza u visini 1/12 cijene godišnje karte, sukladno navedenom poslodavac ima pravo uskratiti službeniku i namješteniku isplatu naknade troškova prijevoza samo za onaj mjesec u kojem niti jedan dan nije bio nazočan na poslu, odgovarajućom primjenom stavka 22. članka 52. Kolektivnog ugovora.

**PREDSJEDNICA
KOMISIJE**



Olga Plazibat Novosel